



**Association internationale pour
la recherche en didactique du français**

Collection « Recherches en didactique du français »

Volume 10

APPEL A CONTRIBUTION

**CONTEXTES INSTITUTIONNELS, RÉFORMES ET
RECHERCHES EN DIDACTIQUE DU FRANÇAIS**

Coordonnatrices : Sandrine Aeby et Marie-Cécile Guernier

La didactique du français est une discipline de recherche encore nouvelle dont l'origine et le développement, à partir des années 1970, sont liés à la démocratisation scolaire au sein des pays dits développés et aux nouvelles questions pédagogiques qu'elle soulève (Schneuwly, 1990). Le Plan de rénovation de l'enseignement du français à l'école élémentaire, dit Plan Rouchette, élaboré de 1964 à 1969, dont une version est publiée en 1970¹, a, comme le rappelle Michel Dabène (2008) un impact majeur sur la réflexion pédagogique, non encore appelée didactique. Il contribue au renouvellement des questions pédagogiques dans un mouvement qui s'étend bien au-delà des frontières françaises. En Belgique francophone, la mise en place de l'enseignement rénové (1971) a joué un rôle similaire, suscitant la publication d'une nouvelle génération de manuels et de grammaires inspirés par la linguistique et par l'analyse structurale. En Suisse romande, la parution en 1979 de l'ouvrage méthodologique *Maitrise du français* contribue à la diffusion d'une conception de l'enseignement du français en rupture avec l'enseignement « traditionnel ». Au Québec, à la même époque, les nouveaux programmes mettent de l'avant des approches communicationnelles qui montrent une certaine ouverture à une nouvelle conception de l'enseignement du français. Le renouveau des outils pédagogique était marqué au coin d'un « applicationnisme » qui négligeait bien des paramètres de l'interaction enseigner-apprendre ; la conscience de la complexité de cette interaction a entraîné la délimitation d'un champ de recherche inédit, celui de la didactique du français. Deux événements marquants, parmi de nombreux autres, peuvent être retenus. Le premier est la création en 1982 de la revue *Enjeux*, publiée par le Centre d'études et de documentation pour l'enseignement du français de Namur et première à mentionner dans son sous-titre « didactique du français ». Le second est la naissance officielle, en 1983, de l'association internationale pour le développement de la recherche en didactique du français langue maternelle (DFLM), à l'occasion du colloque organisé à Sèvres par l'INRP et où sont réunis les membres fondateurs qui officialiseront cette création trois ans plus tard, en 1986.

Dès leurs débuts, les recherches concernant l'enseignement - apprentissage de la langue, de la lecture et de l'écriture se développent dans différents espaces institutionnels. À l'université, avant d'affirmer leur autonomie, elles se libèrent peu à peu de divers champs scientifiques, tels celui de la linguistique appliquée (ainsi qu'en témoigne, dès 1970, l'ouvrage de Peytard et Génouvrier, *Linguistique et enseignement du français*), celui de la psychopédagogie ou des sciences de l'éducation, celui des études littéraires enfin qui, toutes, deviennent disciplines contributrices. Hors de l'université, les

¹ Le Plan est en ligne dans sa version originale complète sur le site de l'AIRDF.

recherches qui s'inscriront dans le champ de la didactique du français se développent dans des organismes comme en France, l'INRDP (qui devient l'INRP en 1976 puis l'IFé en 2010) ; en Suisse, l'IRDP fondé en 1970, mais également dans les centres de recherche cantonaux (Bain, Brun, Hexel & Weiss, 2001) qui sont des lieux de diffusion, comme le sont, en Belgique francophone, le CEDOCEF (Centre d'Études et de Documentation du français) et la cellule « français » du CAF (Centre d'Autoformation et de Formation continuée). Ces recherches prennent des formes diverses : recherche-action, recherche-innovation, etc. En Suisse romande par exemple, trois courants de recherche ont été mis en évidence (Weiss et al., 2001) : 1969-1979 recherche expérimentale ; 1979-1989 recherche-action voire observation interactive ; 1990-1999 recherche-développement. Ce sont précisément les liens que la recherche en didactique du français a entretenus et entretient encore, au fil de son histoire, avec les institutions scolaires et universitaires – et que les didacticiens sont d'ailleurs nombreux à vouloir couper – qu'il convient de mettre en question. (Daunay & Grossmann, 2012, Daunay & Reuter, 2008 et 2011).

Il en résulte que la didactique du français ne s'est pas encore complètement affranchie des tutelles académiques, en raison, non seulement de son origine, mais aussi du fait qu'elle s'est donné pour objets d'analyse, entre autres, « les contenus (savoirs, savoir-faire, ...) en tant qu'ils sont objets d'enseignement et d'apprentissage, référés / référables à des matières scolaires » (Reuter, éd., 2007/2013 : 69). De ce fait, le développement de la recherche en didactique du français est en partie lié à celui de l'évolution de l'enseignement - apprentissage du français au sein de l'institution scolaire et à la prise en compte progressive des questions afférentes, y compris dans les cursus universitaires concernant la formation des enseignants. Chaque réforme de programme ou chaque réforme de la formation des enseignants créent un nouveau contexte d'une part à comprendre et à analyser, d'autre part dans lequel peuvent / doivent se dérouler les recherches. Michel Dabène (2008 : 25) notait, pour la France des années 1990 – 2000, que « l'implantation universitaire de la DFLM [était] plus complexe [que celle de la DFL/FLS] » ; que les résistances et les conflits qu'elle suscitait avaient « de toute évidence, une incidence sur les orientations de la recherche et sur la conception épistémologique du champ » et qu'ils « expliqu[ai]ent, en partie, le rôle de plus en plus central joué par les instituts de formation des maîtres (IUFM), au côté de l'INRP, dans le développement des recherches en DFLM ».

La question de l'incidence des aspects institutionnels sur le champ de la didactique du français est donc centrale. Ce sont ces liens avec le contexte institutionnel et politique, et plus particulièrement les incidences des réformes sur le développement de la recherche en didactique du français que le volume 10 de la collection « Recherches en didactique du français » de l'AIRDF souhaite explorer. Plusieurs dimensions sont à envisager :

- une dimension historique, qui consiste à cerner les faits et les réformes marquants, dans l'enseignement scolaire, dans la formation des enseignants, mais aussi au sein de l'université, à mettre en lumière leurs liens avec les recherches en didactique du français : nouveau contexte, nouveaux objets de recherche, nouvelles problématiques ;
- une dimension épistémologique, qui cherchera à mettre en évidence les effets des réformes sur la définition et l'élaboration des savoirs à enseigner, enseignés, appris, etc. et leurs liens avec les recherches en didactique du français. Concernant la France, on peut par exemple se demander quels nouveaux savoirs ont fait émerger, d'une part, les récentes réformes des programmes et l'instauration d'un socle commun de connaissances et de compétences, d'autre part, la mastérisation de la formation des enseignants. En Suisse romande, on pourra s'interroger sur les conditions d'introduction d'un plan d'études romand ainsi que sur le choix de moyens d'enseignement romands. En Belgique francophone, comme au Québec, ce sont les effets de l'implantation de l'approche par compétences au début des années 2000 qui pourraient être interrogés ;

- une dimension comparatiste qui s'intéressera aux convergences et aux divergences entre les pays dans lesquels s'est développée la recherche en didactique du français (Belgique, Canada, France et Suisse, mais aussi pays où le français occupe une place particulière, comme par exemple l'Algérie) ; entre les domaines de la didactique du FLE / FLS, des langues vivantes, mais également de la formation linguistique des adultes ; entre les différentes didactiques disciplinaires, comparée, professionnelle.

Références bibliographiques

BAIN D., BRUN J., HEXEL D. & WEISS J. (éd.) (2001). *L'épopée des centres de recherche en éducation en Suisse 1960-2000*. Neuchâtel : IRDP.

BENOIT J.-P. (2008). Pratiques de 1974 à 2007 : présentation du classement des articles et premiers constats sur les évolutions de la revue. *Pratiques*, 137-138, 235-247

BENOIT J.-P. (2004). Cultures et pratiques professionnelles des stagiaires de Lettres et de leurs formateurs. Évolutions sur dix ans et spécificités locales. In A. GONNIN-BOLO & J.P. BENOIT (eds.) *Le mémoire professionnel en IUFM : bilans de recherches questions vives*. INRP.

BRONCKART, J.-P. & SCHNEUWLY B. (1991). La didactique du français langue maternelle: l'émergence d'une utopie indispensable. *Éducation et recherche*, 1(9), 8-25.

CRINON J. (dir.). (2003). *Le mémoire professionnel des enseignants : observatoire des pratiques et levier pour la formation*. Paris : L'Harmattan

CROS F. (2002). Une innovation en formation initiale : le mémoire professionnel. In *Les réformes en éducation, leurs impacts sur l'école*. Paris : L'Harmattan. 39 - 61.

CROS F. (2006). Les conditions d'une professionnalisation par la recherche en formation initiale. *Esprit critique*. Vol.08, No.01, ISSN 1705-1045. Internet: <http://www.espritcritique.org>

DABÈNE M. (2008). Quelques repères, perspectives et propositions pour une didactique de français dans tous ses états. In J.-L. Chiss, J. David et Y. Reuter (dir.) *Didactique du français. Fondements d'une discipline*. Bruxelles : De Boeck. 15-34

DAUNAY B. & GROSSMANN F. (2012). Vingt ans de recherches en didactique du français (1990-2010). Quelques aspects des recherches dans les revues, *Repères*, 46, 7-16

DAUNAY B. & REUTER Y. (2008). La didactique du français : questions d'enjeux et de méthodes. *Pratiques*, 137-138, 57-78

DAUNAY B. & REUTER Y. (2011). De quelques obstacles rencontrés par les recherches en didactique du français. *Pratiques*, 149-150, 9-24

DOLZ, J. & TUPIN, F. (2011). La notion de situation dans l'étude des phénomènes d'enseignement et d'apprentissage des langues: vers une perspective socio-didactique. *Recherches en éducation*, 12, 82-97.

DUMORTIER, J.L. (2011). *Devenir un professionnel de l'enseignement du français (sans perdre le goût de l'enseigner)*. Namur : Presses universitaires de Namur

L'enseignement du français à l'école élémentaire. Plan de rénovation, hypothèses d'action pédagogique. Institut National de la Recherche et de la Documentation Pédagogique. Services des études et recherches pédagogiques. 1973

HALTÉ, J.-F., (2002). Didactique de l'écriture, didactique du français : vers la cohérence configurationnelle. *Pratiques*, 115-116, 15-28

HOFSTETTER R. & SCHNEUWLY B. (2002). *Science(s) de l'éducation 19e-20e siècles. Entre champs professionnels et champs disciplinaires*. Berne : Peter Lang.

- HOFSTETTER R. & SCHNEUWLY B. (2006). *Passion, Fusion, Tension. Éducation nouvelle et Sciences de l'éducation*. Berne : Peter Lang.
- PEYTARD J. & GÉNOUVRIER É. (1970). *Linguistique et enseignement du français*. Paris : Larousse.
- Pratiques* n°101-102 (1999). Textes officiels et enseignement du français. Metz : CRESEF
- Pratiques* n°107-108 (2000). Les nouveaux programmes du lycée. Metz : CRESEF
- Repères* n°6 (1970) Pour la rénovation du français à l'école élémentaire. Paris : Institut pédagogique national.
- REUTER Y. (éd.). (2007/2013). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles : De Boeck.
- SCHNEUWLY B. (1990). Didactique : quelques notes sur son histoire. La Lettre de la DFLM n° 7. Paris : DFLM. 22-24.
- TUPIN, F & DOLZ, J. (2008). Du périmètre des situations d'enseignement-apprentissage. Les dossiers des sciences de l'éducation, 19. 141-156.
- WEISS J., DE PIETRO J.-F., JAQUET F., POCHON L.O. & WIRTHNER M. (2001). L'institut romand de recherche et de documentation pédagogique. In D. Bain et al. (éd.), *L'épopée des centres de recherche en éducation en Suisse 1960-2000* (pp. 31-52). Neuchâtel : IRDP.

Informations pour les auteurs

L'un des objectifs des ouvrages de la collection Recherches en didactique en français est de contribuer à une diversification des contributions selon l'espace de la francophonie, les situations d'enseignement (français langue première et maternelle ou langue étrangère et seconde), les étapes de développement (premiers apprentissages, apprentissages continués), les différents niveaux scolaires (école maternelle, enseignement élémentaire, collège, lycée, université), les différents domaines de travail sur la langue.

Le sommaire sera établi sur la base d'un appel à contributions mais aussi de sollicitations adressées à des auteurs dont la compétence dans le domaine est avérée et se double d'une inscription institutionnelle déployant au mieux la variété des contextes et la diversité des approches.

Calendrier et protocole d'expertise des contributions

février 2015 : Lancement de l'appel à contribution

6 juillet 2015 : Réception des propositions de contribution (projet, contextualisation...); 2 pages maximum (5000-6000 signes).

Septembre 2015 : Retour des projets aux auteurs et commande des articles

1^o juillet 2016 : Réception des articles dans leur première version.

1^o octobre 2016 : Retour aux auteurs des articles expertisés (acceptation ou refus).

30 mars 2017 : Retour des articles dans leur version finale.

Septembre 2017 : Publication

Contacts

Sandrine AEBY Sandrine.Aeby@unige.ch

Marie-Cécile GUERNIER marie-cecile.guernier@univ-lyon1.fr

La coordination du numéro s'appuie sur un Comité scientifique qui choisit et sollicite des relecteurs dont la compétence est reconnue pour le domaine considéré (Comité de lecture). Chaque texte, anonymisé, est évalué par deux relecteurs et les expertises sont renvoyées anonymement aux auteurs.

Annexe

Suggestions de contenus

1 Dimension historique et institutionnelle (et politique ?)

Production

- dans quels « organismes » s'élabore la recherche en DF : université - laboratoires universitaires - quels domaines ? (sciences de l'éduc. Pédagogie. Lettres littérature. Sciences du langage. Psychologie. Etc.) institut de formation des enseignants – revues – etc. d'autres lieux moins institutionnels : associations ?
- ces « lieux » déterminent-ils les formes de cette recherche : recherche « fondamentale », recherche action, autres / nouvelles modalités. Quid de la dimension appliquée de la RDF ? France : Est-ce que l'émergence de la RDF dans les universités l'a éloignée du terrain
- quel dynamisme : Combien d'ANR ? On voit par exemple dans les programmes de recherche (ANR, et autres) en France que les thématiques « didactiques » sont incluses dans les thématiques « cognition »,
- En France : quels ont été par exemple les effets de la transformation de l'INRP en Ifé, des IUFM en ESPE ?

Apprentissage de la recherche en DF – Transmission

- au niveau doctoral : combien de thèses ? Dans quels domaines ? Sur quels sujets ?
- Au niveau master : initiation à la recherche en didactique - En France : quelle place dans les masters MEEF ? -

Diffusion des recherches en DF

- dans le monde universitaire et de la recherche
- au sein des institutions scolaires et de formation
- dans le cadre de la formation des enseignants et des formateurs : quelle place pour la DF dans les maquettes de formation en FI (en France, j'ai l'impression que l'introduction de la didactique dans les maquettes des masters MEEF l'orientent davantage vers une ingénierie que vers une épistémologie) – en FC - quels ouvrages de références ?

Autres aspects institutionnels

- Panorama de la situation dans différents pays / différents contextes - peut-on identifier des spécificités nationales ? Ou s'agit-il d'un mouvement général ?
- Une évolution est-elle perceptible ? Depuis quand ? Quelles en sont les étapes ? Les événements / éléments déclencheurs ?

2 Dimension épistémologique (identification, choix et définitions des objets de recherche)

Comment les institutions influencent-elles le choix des objets de recherche / jouent-elles dans les configurations (construction / recomposition) épistémologiques

- institutions universitaires : choix des objets de recherche en fonction des axes des laboratoires – des programmes de recherche financés (ANR)
- institutions scolaires ; demandes des programmes scolaires, textes réglementaires, instructions officielles, etc ;
- autres institutions

Comment les résultats (contenus) de la recherche en DF

- sont-ils repris dans les textes réglementaires, les instructions officielles et les programmes des institutions scolaires et de formation : objets d'enseignement et d'apprentissage, processus d'apprentissage, méthodes d'enseignement, etc.
- quelles cohérences, quelles incohérences, quels débats, entre la recherche en DF et les programmes des institutions scolaires, de formation, etc. ?

On pourrait présenter des études de cas sur (suggestions formulées en vrac) :

- l'enseignement de l'oral dans le canton de Genève : entre approche discursive et FLEO
- la genèse et les effets du plan Rouchette en France : approche historique. Un tel plan serait-il encore possible aujourd'hui ? Pourquoi ? Est-ce souhaitable ?
- le socle commun en France
- la pratique raisonnée de la langue
- autres

Quelles perspectives pour la recherche en DF ? Ou quelles leçons ?

3 Comparaison entre les différentes didactiques

Problématisation possible sur la valeur politique, institutionnelle, sociale et économique

- des (sous) disciplines du français
- des disciplines scolaires
- par exemple concernant la langue, la grammaire et le lexique en particulier ; cf. l'ouvrage lexique et les contributions canadiennes vs suisses et françaises. La comparaison des apports respectifs pourrait montrer de quel appui ou absence d'appui bénéficie la recherche
- de certaines questions : la maîtrise de l'orthographe, la maîtrise du lexique, la question langagière dans les apprentissages scolaires ou non scolaires, etc.