



JOURNÉE D'ÉTUDE

L'enseignant écrivain de littératures :

représentations sociales, valeurs éducatives et littéraires, pratiques scolaires

30 novembre 2022

U. Grenoble-Alpes

La recherche a étudié dans deux directions principales les liens entre les écrivains et l'École. La première est celle de la formation scolaire que ces derniers ont reçue¹. Il s'agit alors de mesurer l'influence que les modèles littéraires promus par l'École ont exercé sur les auteurs, d'analyser la manière dont ces derniers les ont intégrés ou rejetés dans leur pratique d'écriture, ou encore d'étudier leur positionnement face à l'enseignement scolaire de la littérature et de la langue. Ces travaux à caractère sociologique et historique portent principalement sur le XIX^e siècle et le premier XX^e siècle (Massol 2004 ; Jalabert 2017 ; Bruley, Kaës, Jey, 2017 ; Jey, Perret, 2019). La seconde direction est pédagogique et didactique. Elle concerne la façon dont l'École fait vivre la littérature en accueillant des créateurs dans la classe (Delval, Huvier & Rioult, 1997 ; Virton & Delobel, 1995 ; Lismonde, 2002). Cette question a fait l'objet d'un colloque à Lyon en 2017². En France, depuis la Charte des auteurs de 1984 et la création de la Maison des écrivains de la littérature en 1986, ces pratiques se sont développées dans le cadre des PNR (Pôles nationaux de ressources) devenus PREAC dans le cadre du Plan Lang-Tasca (2000). Certains effets, parfois mitigés, ont été constatés par les écrivains (Virton & Delobel, 1995 ; Dayre, 1997 ; Collectif, 2001 ; Guernier, 2007 ; Friot, 2017) et analysés par les didacticiens de la littérature (Louichon & Roger,

1 Voir le projet de recherche « L'écrivain, l'institution scolaire et la littérature. L'écrivain face aux modèles scolaires (1840-1940) », coordonné par Martine Jey au sein du Labex Obvil (Sorbonne Université).

2 Anne-Marie Mercier-Faivre et Christophe Poiré ont organisé le colloque « Des créateurs dans la classe. Faire vivre la littérature de jeunesse » (Atelier Canopé de Lyon / ESPE de Lyon, 17-18 mars 2017)

2002), appelant à un renouvellement des pratiques (Zaugg 2017 ; Garroux, 2017 ; Butlen, 2017³).

Une double figure en revanche a été peu questionnée, c'est celle de l'enseignant écrivain ou de l'écrivain enseignant. Les écrivains vivent dans leur grande majorité une situation de double vie, contraints de cumuler une activité littéraire et un " second métier " (Lahire, 2006). Selon une enquête sociologique datée de 2012, 17% des primo-romanciers sont des enseignants et 75 % d'entre eux écrivent et publient au moins un deuxième roman (Legendre & Abensour, 2012). La *Nouvelle revue pédagogique* a consacré en mars 2011 un hors-série spécial aux écrivains qui ont été ou sont encore des enseignants de lettres⁴. Dans la presse nationale et régionale, des articles attirent régulièrement l'attention sur ces figures qui intriguent et fascinent, lorsque l'exercice en établissement se double d'une notoriété littéraire⁵. On y trouve des témoignages riches d'informations sur les représentations que nourrissent les élèves, les parents ou l'institution scolaire, sur les figures respectives de l'enseignant et de l'écrivain, mais aussi la transmission et la réception de la littérature. Comment les enseignants écrivains, très connus ou moins connus, auteurs contemporains pour adultes, adolescents ou enfants, concilient-ils leur double statut social face aux élèves ? Leurs pratiques d'écriture influencent-elles la façon dont ils conçoivent et mettent en œuvre la façon dont ils enseignent la lecture et l'écriture ? A l'inverse, quelle image les élèves se forment-ils de la figure de l'écrivain à travers celle de l'enseignant, ou de la figure de l'enseignant à travers celle de l'écrivain ?

De nombreux écrivains enseignants développent dans leur œuvre un propos sur l'École et l'enseignement de la littérature : sur la formation qu'ils ont reçue (Pennac, 2007), sur la façon dont il faudrait enseigner la littérature et la langue (Duneton, 1978 ; Pennac 1992 ; Bégaudeau, 2008), sur le rapport aux élèves et les barrières culturelles (Bégaudeau, 2006), sur la vie de classe (Binet, 2004), sur les postures de l'enseignant et les difficultés de la transmission (Ladjali, 2003), ou les impasses politiques de l'institution (Bergounioux, 2006). Ces écrits peuvent relever de différents genres, des essais (Ladjali, 2007) ou des pamphlets (Millet, 2020), à des œuvres purement fictionnelles (Dopagne, 1994, 2001, 2002 ; Mourlevat, 2004 ; Friot, 2006, 2014 ; Patricot, 2010 ; Sizun, 2016 ; Blondel, 2019), en passant par des récits d'observation (Sallenave, 2009), ou à caractère autobiographique (Patricot, 2011 ; Blondel, 2011), des dialogues (Ladjali & Steiner, 2003), ou encore des formes hybrides à mi-

3 Conférence de Bernard Friot « Inventer d'autres types de rencontres au service des jeunes lecteurs » (ESPE Lyon, 18 mars 2017). Table ronde « Passerelles en littérature », avec Max Butlen, David Garroux, Hélène Vignal et Brigitte Zaugg (ESPE de Lyon, 18 mars 2017).

4 « Ecrivain et enseignant », supplément au numéro 622 de la *Nouvelle Revue Pédagogique* (mars 2011). Initiative relayée par le magazine culturel Télérama : Martine Laval, « Prof & écrivain, comme Annie Ernaux », *Télérama*, 3 mars 2011.

5 Laurent Mauron, « Yvelines : à Buc, le professeur de français est aussi un écrivain à succès », *Le Parisien*, 14 septembre 2017. [En ligne] : <https://www.leparisien.fr/yvelines-78/buc-78530/buc-le-professeur-de-francais-est-aussi-un-ecrivain-a-succes-14-09-2017-7261290.php>. Delphine Peras, « Ces profs qui prennent la plume : tableau noir et page blanche », *L'Express*, 17 février 2018. [En ligne] : https://www.lexpress.fr/culture/livre/ces-profs-qui-prennent-la-plume-tableau-noir-et-page-blanche_1984895.html. Clotilde Costil, « Monsieur le Prof, écrivain masqué », *Le Figaro*, 3 septembre 2018. [En ligne] : <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2018/09/03/01016-20180903ARTFIG00211-monsieur-le-prof-ecrivain-masque.php>

chemin entre l'essai et le témoignage (Duneton, 1976 ; Pennac 2007 ; Patricot, 2019). Ces écrits ont-ils un intérêt pour la recherche en didactique de la littérature ?

S'y dessine en tout cas un champ de tensions où se condense tout le spectre des valeurs idéologiques, éducatives et littéraires. On trouve des positionnements divers concernant la démocratisation de l'enseignement et la massification ; des clivages sur les finalités de l'enseignement scolaire : enseigner pour perpétuer la société, assurer « la continuité de la civilisation constituée » (Arendt, 1995) ; enseigner pour offrir les conditions d'une libre autodétermination (Prairat, 2016) ; des clivages sur les pédagogies requises, « traditionnelles » ou « nouvelles » (Massol, 2016) ; des prises de position sur la valeur de la littérature, ses hiérarchies culturelles et ses profits symboliques (Rouvière, 2018). Apparaissent aussi des conceptions différentes de la lecture, voire un certain rapport à la vérité dans l'acte interprétatif, de même qu'un certain rapport à la parole de l'élève. De fait, qu'est-ce qui évolue ou résiste dans la posture enseignante, sur le plan axiologique, quand on est un enseignant qui écrit ou un écrivain qui enseigne ?

Que ce soit dans l'enseignement de la lecture ou de l'écriture littéraires, l'enseignant porte-t-il un regard complémentaire à celui de l'écrivain, ou en conflit avec ce dernier ? Comment les pratiques de lecture et d'écriture de l'écrivain informent-elles plus généralement les pratiques de classe ? Débouchent-elles sur des formes d'innovation pédagogique ? Ou bien conduisent-elles à mettre en valeur, à contre-courant, les vertus d'exercices anciens délaissés dans les pratiques ?

Dans le prolongement du colloque international *L'enseignant lecteur-scripteur de littératures* (Grenoble, 2021), la journée d'étude du 30 novembre 2022 abordera les représentations sociales, les valeurs éducatives et littéraires, ainsi que les pratiques scolaires qui entourent la figure de l'enseignant écrivain.

Participation

Les propositions de communication se présenteront sous la forme d'un texte de 3000 signes environ, suivi d'un maximum de 7 références bibliographiques, et d'une présentation bio-biographique de leur auteur d'une dizaine de lignes.

Elles seront envoyées à : journeecrivain@univ-grenoble-alpes.fr

Date de remise des propositions : **15 juillet 2022.**

<https://www.fabula.org/bo/suggestion-actualite.html?code=f7ec8c074ce53dbbc38b2f06a1ffe42fe9f3ef40>

Bibliographie

Abensour Corinne, Sergent Bernard, Testefort Jean-Philippe, Wolf Edith (dir.), *De la destruction du savoir en temps de paix. École, Université, Patrimoine, Recherche*, Mille et une nuits, coll. « Essai », 2007.

Ahr, Sylviane (2013), *Vers un enseignement de la lecture littéraire au lycée, Expérimentations et réflexions*, Paris et Grenoble, Scéren, et CRDP de l'académie de Grenoble.

Arendt, Hannah (1995), *La Crise de la culture*, Paris, Gallimard, coll. « Folio essais ».

Bégaudeau, François (2006), *Entre les murs*, Paris, éditions Verticales.

- Bégaudeau, François (2008), *Antimanuel de Littérature*, Paris, Bréal.
- Bergounioux, Pierre (2006), *École : mission accomplie*, Paris, Les Prairies ordinaires.
- Binet, Laurent (2004), *La Vie professionnelle de Laurent B.*, Paris, Little big man.
- Bing, Elisabeth (1976), *Et je nageai jusqu'à la page*, Paris, éd. des femmes.
- Blondel Jean-Philippe, *G229*, Paris, Buchet-Chastel, 2011.
- Blondel, Jean-Philippe (2019), *La grande escapade*, Paris, Buchet Chastel.
- Bon, François (2000), *Tous les mots sont adultes*, Paris, Fayard.
- Brillant-Rannou, Nathalie, Le Goff François, Fourtanier Marie-José, & Massol, Jean-François (2020), *Un dictionnaire de didactique de la littérature*, Paris, Honoré Champion.
- Bruley Pauline, Kaës Emmanuelle, Jey Martine, *L'Écrivain et son école (XIXe - XXe siècle)*, Paris, Hermann, 2017.
- Bucheton Dominique (2009), *L'Agir enseignant : des gestes professionnels ajustés*, Toulouse Octarès Editions.
- Bucheton, Dominique (2014). *Refonder l'enseignement de l'écriture : vers des gestes professionnels plus ajustés du primaire au lycée*. Paris, Retz.
- Bucheton, Dominique & Dezutter, Olivier (2008), *Le développement des gestes professionnels dans l'enseignement du français- Un défi pour la recherche et la formation*, Bruxelles, De Boeck Université.
- Chabanne, Jean-Charles & Dufays, Jean-Louis (2011), « Parler et écrire sur les œuvres littéraires et artistiques : contours et enjeux d'une problématique », *Repères* n°43, p.7-29.
- Charlot, Bernard (1997), *Du rapport au savoir. Éléments pour une théorie*, Paris, Anthropos.
- Chervel, André (2006), *Histoire de l'enseignement du français du XVIIème au XXème*, Paris, Retz.
- Chervel André (1998), *La culture scolaire. Une approche historique*, Paris, Belin.
- Cizun, Marie (2013), *Un jour par la forêt*, Paris, Arléa.
- Collectif, *L'Écrivain viendra le 17 mars*, Paris, Seuil, 2001. Dayre Valérie, *Le jour où on a mangé l'écrivain*, L'école des loisirs, coll. « Médium », 1997.
- Delval Jacques, Huvier Brigitte, Rioult Jacqueline, *Partenariat écrivain-enseignant au cycle 3*, Paris, Nathan pédagogie, 1997.
- Dubois, Jacques (1978), *L'institution de la littérature, introduction à une sociologie des faits littéraires*, Paris et Bruxelles, Nathan et Labor.
- Dopagne, Jean-Pierre (1994), *L'enseignant*, Carnières / Morlanwelz (Belgique), Lansmann éditeur, coll. « Nocturnes théâtre ».
- Dopagne, Jean-Pierre (2001), *La Jeune Première*, Carnières / Morlanwelz (Belgique), Lansmann éditeur, coll. « Nocturnes Théâtre ».
- Dopagne, Jean-Pierre (2002), *Prof!*, Carnières / Morlanwelz (Belgique), Lansmann éditeur, coll. « Théâtre à l'affiche ».
- Duneton, Claude (1976), *Je suis comme une truie qui doute*, Paris, Le Seuil.

Duneton, Claude (1978), *Anti-manuel de français à l'usage des classes du second degré*, Paris, Le Seuil.

Ernaux Annie, « La classe de français », *Nouvelle revue pédagogique*, Dossier Ecrivains & enseignants, Supplément au numéro de mars 2011, p. 2-5.

Falardeau, Erick, et Simard, Denis (2007), « Le rapport à la culture des enseignants de français et son rôle dans l'articulation de la culture avec les contenus disciplinaires », in Falardeau E., Fisher C., Simard C., Sorin N., *La didactique du français, les voies actuelles de la recherche*, Laval, PUL, p. 147-164.

Falardeau, Erick, Simard, Denis, Carrier, Louis-Philippe, et Gauvin-Fiset, Lili-Marion (2011), « Le rôle de l'affectivité dans l'enseignement de la littérature : portraits d'enseignants lecteurs », in Mazauric C., Fourtanier M.-J., Langlade G., *Textes de lecteurs en formation*, Bruxelles, Peter Lang, coll « Théo Crit », vol. 3, p. 61-70.

Fourtanier, Marie-José (2017), « Sujet lecteur », « texte du lecteur » : des concepts dynamiques pour la formation des enseignants ?, in Massol J.-F. & Rannou N. (dir.), *Le sujet lecteur-scripteur de l'école à l'université, Variété des dispositifs, diversité des élèves*, Grenoble, UGA Editions, coll. « Didaskein », p. 75-88.

Friot, Bernard (2006), *Jours de collège*, Paris, Gallimard.

Friot, Bernard (2014), *J'aime/Je déteste le français*, Toulouse, Milan.

Friot Bernard, Entretien pour la revue en ligne Télémaque, CRDP de l'académie de Créteil, 4 avril 2017. [En ligne] : <http://archive.wikiwix.com/cache/?url=http%3A%2F%2Fwww.crdp.ac-creteil.fr%2Ftelemaque%2Fauteurs%2FBernard-Friot.htm>

Grainville Patrick, « La littérature est profonde », *La Nouvelle Revue française* n° 525, Dossier « L'école contre le lecture », octobre 1996, p. 25-28.

Guernier Marie-Cécile, « écrivain - élève - professeur, une rencontre problématique », dans J. L. Bayard et A. M. Mercier-Faivre, *Vous avez dit contemporain ? Enseigner les écritures d'aujourd'hui*, Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2007, p. 101-108.

Houdart-Mérot, Violaine (1999), *La culture au lycée depuis 1880*, PUR, Rennes.

Houdart-Merot, Violaine (2018), [*La Création littéraire à l'université*](#), Saint-Denis, Presses Universitaires de Vincennes.

Jey, Martine (1998), *La littérature au lycée : invention d'une discipline (1880-1925)*, Metz, Université de Metz, coll. « Recherches textuelles ».

Jey Martine, Perret-Truchot Laetitia, *L'Idée de littérature dans l'enseignement*, Paris, Classiques Garnier Numérique, 2019.

Ladjali, Cécile, & Steiner, Georges (2003), *Éloge de la transmission : Le maître et l'élève*, Paris, Albin Michel, coll. « Itinéraires du savoir ».

Ladjali, Cécile (2007), *Mauvaise langue*, Paris, Le Seuil.

Lahire, Bernard (2008), *La raison scolaire. Ecole et pratiques d'écriture, entre savoir et pouvoir*, Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Ladjali Cécile, *Autour de Murmures : une expérience d'écriture poétique sur le thème des Mythes de la chute en seconde*, CRDP de Picardie, coll. « Tremplin pour les ateliers d'écriture », 2002.

Ladjali Cécile, *Illettré*, Arles, Actes Sud, 2016.

Lahire Bernard, *La Condition littéraire. La double vie des écrivains*, Paris, La découverte, 2006.

Legendre, Bertrand, & Abensour Corinne (2012), *Entrer en littérature. Premiers romans et primo-romanciers dans les limbes*, Paris, Arkhe éditions.

Louichon Brigitte, Roger Jérôme, *L'auteur entre biographie et mythographie*, Pessac, Presses universitaires de Bordeaux, coll. « Modernités », 2002.

Louichon Brigitte, (2020), *Un texte dans la classe. Pratiques d'enseignement de la littérature au cycle 3 en France*, Bruxelles, Peter Lang, coll. « ThéoCrit ».

Massol Jean-François, *De l'institution scolaire de la littérature française, 1870-1925*, Grenoble, ELLUG, 2004.

Massol, Jean-François, avec la collaboration de N. Rannou, dir. (2017), *Le sujet lecteur-scripteur, variété des dispositifs, diversité des élèves*, Grenoble, UGA éditions, coll. « Didaskein ».

Mazauric, Catherine, Fourtanier Marie-José & Langlade Gérard, dir. (2011), *Le Texte du lecteur*, Berne, Peter Lang,

Mazauric, Catherine, Fourtanier Marie-José & Langlade Gérard, dir. (2011), *Textes de lecteurs en formation*, Berne, Peter Lang.

Millet, Richard (2020), *Français langue morte*, suivi de « *L'Anti-Millet* », Paris, Les Provinciales, 2020.

Millet Richard, « L'inenseignable », *La Nouvelle Revue française* n° 525, Dossier « L'école contre le lecture », octobre 1996, p. 29-33.

Nouvelle revue pédagogique, Ecrivains & enseignants, Supplément au numéro de mars 2011.

Mourlevat Jean-Claude (2004), *La troisième vengeance de Robert Poutifard*, Paris, Folio junior.

Oriol-Boyer, Claudette, *et al.* (2003), [Critique génétique et didactique de la réécriture : travailler avec les brouillons d'écrivains, Paris et Toulouse, Sceren-CRDP Midi-Pyrénées.](#)

Oriol-Boyer, Claudette, & Bilous, Daniel, dir. (2013), *Ateliers d'écriture littéraire*, Actes du Colloque de Cerisy, Paris, Hermann.

Patricot, Aymeric (2010), *Suicide girls*, Paris, Léo Scheer.

Patricot Aymeric, *Autoportrait du professeur en territoire difficile*, Paris, Gallimard, 2011.

Patricot, Aymeric (2019), *Les bons profs*, Paris, Plein jour.

Pennac, Daniel (1992), *Comme un roman*, Paris, Gallimard.

Pennac, Daniel (2007), *Chagrin d'école*, Paris, Gallimard.

Petitjean, Anne-Marie (2013), « Faire l'expérience de la langue comme matériau artistique, à l'université », *Le français aujourd'hui*, n°181, p. 59-67.

Prairat, Eric (2016), « La valeur en débat », *in* Fabre M., Frelat-Kahn, B., Pachod A., *L'idée de valeur en éducation*, Paris, Hermann, p. 61-77.

Rannou, Nathalie, Legoff, François, Fourtanier, Marie-José, & Massol, Jean-François, dir., (2020), *Un dictionnaire de didactique de la littérature*, Paris, Champion.

- Rouvière, Nicolas, éd. (2018), *Enseigner la littérature en questionnant les valeurs*, Berlin, Peter Lang.
- Rouxel, Annie, & Langlade Gérard, dir. (2004), *Le sujet lecteur, lecture subjective et enseignement de la littérature*, Rennes, PUR.
- Sallenave, Danielle (1996), « L'École contre la lecture », *La Nouvelle Revue française* n° 525, p. 6-24.
- Sallenave, Danielle (2009), *Nous on n'aime pas lire*, Paris, Gallimard.
- Saulnier, Donatella, & Laffon, Martine, dir. (2001), *L'Ecrivain viendra le 17 mars*, Paris, Seuil.
- Shawky-Milcent, Bénédicte, Rannou, Nathalie, Le Goff, François, & Lacelle, Nathalie, dir. (2020), *Autobiographies de chercheur.se.s, de lecteur.ice.s, de scripteur.ice.s*, Poitiers, Les Presses de l'écureuil.
- Similowski Kathy, Pellan Dominique, et Plane Sylvie (2018), « Que révèlent les traces de réécriture dans
- Tauveron, Catherine (1996), "Des pratiques d'évaluation aux pratiques de révision, quelle place pour l'écriture littéraire ?", *Repères* n° 13, p 191-210.
- Therriault, Geneviève, Baillet, Dorothée, Carnus, Marie-France, Vincent, Valérie, dir. (2017), *Rapport au(x) savoir(s) de l'enseignant et de l'apprenant. Une énigmatique rencontre*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur.
- Ulma, Dominique (2010), « La construction identitaire de l'enseignant dans son rapport à la littérature : apports d'une comparaison internationale », Montpellier, *Tréma*, n° 33-34, p. 44-53.
- Virton, Emmanuel, & Delobel, André (1995), *Travailler avec des écrivains*, Paris, Hachette éducation, coll. « Didactiques ».